

Příloha č. 1 ke Školnímu řádu SPŠ na Proseku

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Platnost pravidel od 11. 9. 2023

Aktualizace pravidel k 25. 1. 2024, k 1. 9. 2024 (2.2), k 10. 9. 2024 (2.14)

1 Stupně hodnocení výsledků vzdělávání

1.1 Hodnocení výsledků vzdělávání žáka

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech se hodnotí těmito stupni:

1	2	3	4	5
výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

1.2 Stupně prospěchu

Jako orientační návod k hodnocení slouží následující charakteristika jednotlivých klasifikačních stupňů.

stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat texty.

stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Celkem pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí (může se dopouštět drobných chyb). Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat texty.

stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké obtíže.

stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede většinou své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté nedostatky v logice. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede mnohdy opravit ani s pomocí učitele.

1.3 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky hodnocení ve vyučovacích předmětech a hodnocení chování; nezahrnuje hodnocení v nepovinných předmětech. Hodnocení se vyjadřuje těmito stupni:

prospěl s vyznamenáním

není-li žák v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno jako velmi dobré.

prospěl

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“.

neprospěl

je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“.

2 Pravidla pro hodnocení za čtvrtletí (pololetí)

2.1 Absence a zkouška v náhradním termínu

Žák je hodnocen za každé pololetí v řádném termínu pouze v případě, že jeho neúčast v příslušném předmětu nepřesáhne 10% z celkového počtu odučených hodin. Pokud je absence žáka za klasifikační období vyšší, má vyučující možnost postupovat tímto způsobem:

a) Žáka řádně oklasifikuje, jelikož má dostatečný počet známek v porovnání s ostatními žáky třídy, a proto lze objektivně provést hodnocení za celé klasifikační období.

b) Žáka neklasifikuje, jelikož počet známek je menší, popř. klasifikace nebyla průběžná za celé klasifikační období. Žák bude klasifikován po přezkoušení v termínu určeném ředitelem školy.

c) Pokud je absence žáka za klasifikační období vyšší, než je 40%, je žák z předmětu neklasifikován. Žák bude klasifikován po přezkoušení znalostí učiva za celé klasifikační období v termínu určeném ředitelem školy.

d) V případě vážných zdravotních, rodinných či osobních problémů nebo sportovní přípravy na mezinárodní soutěž lze žáku na základě žádosti zákonného zástupce nebo zletilého žáka prominout ustanovení, že „pokud je absence žáka za klasifikační období vyšší, než je 40% z odučených hodin v příslušném předmětu, je žák z předmětu neklasifikován“. V případě dostatečného počtu známek lze proto provést hodnocení žáka za celé klasifikační období (tzn. pololetí). Žádost se podává řediteli školy.

Podmínkou pro klasifikaci v řádném termínu je rovněž odevzdání všech úloh, výkresů, laboratorních zpráv apod. To platí i pro případnou zkoušku v náhradním termínu, kdy žák musí předložit chybějící úlohy, výkresy, laboratorní zprávy apod., v termínu stanoveném příslušným učitelem. Pokud tuto podmínku žák nesplní, bude hodnocen známkou nedostatečná.

2.2 Absence na souvislých odborných praxích

Pokud je absence žáka na souvislých praxích ve 3. nebo 4. ročníku vyšší než 3 dny, je žák povinen si absenci nahradit dle níže uvedených pravidel. Do jejich splnění je žák v předmětu praxe (obory S a E), nebo praktická cvičení (obor IT) nehodnocen.

Ve 3. ročníku nahrazení praxí probíhá v období letních prázdnin, a to do zbývajících absence max. 3 dnů.

Ve 4. ročníku nahrazení praxí probíhá v období jarních prázdnin, a to do zbývajících absence max. 3 dnů. Pokud po jarních prázdninách zůstane žákovi absence vyšší než 3 dny a žák nahradil maximum možného během jarních prázdnin, je mu zbývajících absence prominuta.

2.3 Předměty skládající se z více částí

Stejně pravidlo platí i v případě hodnocení žáka v řádném termínu z důvodu neúčasti žáka na výuce. V případě, že neúčast žáka v některé z částí překoná 10% z celkového počtu odučených hodin, nemusí být žák hodnocen v dané části předmětu v řádném termínu. Pro každou část předmětu platí pravidlo dle bodu 2.1. Žák může být v předmětu nehodnocen v řádném termínu, pokud je v některé z jeho částí nehodnocen. Dále se postupuje dle bodu 2.1 Absence a zkouška v náhradním termínu.

V předmětech, které se skládají z více odborných částí, může být žák hodnocen celkově nedostatečný, pokud z jedné části předmětu je vážený průměr známky vyšší než 4,2.

O hodnocení žáka v obou výše uvedených příkladech, rozhodnou vyučující všech částí společně. Toto ustanovení se týká těchto vybraných předmětů:

a) V praktických předmětech skládajících se z více částí. Jsou části předmětu rozlišeny tak, že v daném ročníku je uvedeno více tabulek v části 6, které v hlavičce tabulky mají za pomlčkou uveden název odborné části předmětu.

b) Odborný předmět se skládá z 2 částí (teorie a cvičení)

2.4 Počet známek – teoretické vyučování

Počet známek nutných pro hodnocení žáka je pro teoretické vyučování stanoven následovně:

- předměty s týdenní dotací 1 hodina – minimálně jedna známka za čtvrtletí (písemná práce nebo ústní zkoušení, příp. jiné adekvátní ověření znalostí)
- předměty s týdenní dotací 2 hodiny – minimálně dvě známky za čtvrtletí (písemná práce nebo ústní zkoušení, příp. jiné adekvátní ověření znalostí)
- předměty s týdenní dotací 3 hodiny a více – minimálně tři známky za čtvrtletí (písemná práce nebo ústní zkoušení, příp. jiné adekvátní ověření znalostí)

2.5 Počet známek – praktické vyučování

Počet známek nutných pro hodnocení žáka je pro praktické vyučování stanoven následovně:

- minimálně dvě známky za čtvrtletí (praktický test, projekt nebo písemná práce, příp. jiné adekvátní ověření znalostí)
- u odborných předmětů, které se skládají pouze ze cvičení, či kombinace teoretické výuky a cvičení je pouze pro 1. čtvrtletí školního přípustný poloviční počet známek, než je předepsaný pro danou hodinovou dotaci
- u předmětů skládajících se z více částí vyučovaných v jednom klasifikačním období, musí v každé části být žák hodnocen alespoň jednou známkou

2.6 Počet známek - výjimky

- Počet známek za každé čtvrtletí je postačující pro hodnocení celého 2. pololetí 4. ročníků, s výjimkou předmětů s týdenní dotací 1 hodina, kde jsou nutné minimálně dvě známky (písemná práce nebo ústní zkoušení, příp. jiné adekvátní ověření znalostí)
- Žáci, kteří přestoupí z jiné školy v průběhu pololetí, musí splnit počty známek pouze za čtvrtletí, ve kterém k přestupu došlo. Jedná se o případy, kdy žák přestupuje ve 2. čtvrtletí školního roku. Stejně pravidlo v počtu známek platí i pro žáky, kteří přestoupí v rámci oborů naší školy.

2.7 Hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem

Žáci s odlišným mateřským jazykem (dále jen OMJ) budou v prvním ročníku hodnoceni klasifikačními stupni podle individualizovaných kritérií. V rámci českého jazyka, nikoliv literatury bude zejména hodnocen jejich pokrok v jazykových dovednostech. Při výsledné klasifikaci z předmětu český jazyk a literatura bude přihlédnuto k aktuální úrovni znalosti českého jazyka.

2.8 Kontrolní práce a zkoušky

Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne vyučující rovnoměrně na celý školní rok. Toto se netýká souhrnných písemných prací a projektů ve vybraných předmětech. Na vypracování větších prací mají žáci adekvátní dobu zpravidla minimálně 14 dní. Testy vyžadující větší přípravu žáků jsou žákům oznamovány alespoň 5 dní předem.

2.9 Výsledky klasifikace

Vyučující oznamuje žákovi ústně výsledek každé klasifikace. Po ústním zkoušení sdělí výsledek žákovi okamžitě, u písemných zkoušek nejpozději do 10 vyučovacích dnů, přičemž opravená práce je žákovi vždy předložena k prohlédnutí. Na žádost zákonného zástupce žáka nebo osoby, která má k žákovi vyživovací povinnost, je tato práce rovněž předložena k prohlédnutí nebo zaslána elektronickou poštou, to však pouze v případě písemné žádosti. Zároveň vyučující příslušného předmětu zapíše hodnocení do informačního systému školy nejpozději do 10 pracovních dnů od konání zkoušky.

2.10 Evidence klasifikace

Vyučující je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka a zároveň také o jeho přítomnosti či nepřítomnosti v příslušné vyučovací hodině.

2.11 Informovanost zákonných zástupců

Informace o prospěchu jsou zákonným zástupcům nezletilých žáků a osobám, které mají vyživovací povinnost ke zletilým žákům předávány prostřednictvím informačního systému školy, na třídních schůzkách nebo při individuální konzultaci.

2.12 Výsledná klasifikace

Výsledná známka za každé pololetí je určena z tzv. váženého průměru v informačním systému školy, přičemž číslice za desetinnou čárkou nižší než 5 znamená hodnocení směrem k lepší známce, číslice 5 a vyšší znamená hodnocení směrem k horší známce. Učitel může rozhodnout i jinak, pokud má pro takové rozhodnutí dostatečné zdůvodnění, přičemž hranici tvoří interval mezi 0,2 – 0,8, ve kterém lze udělit lepší či horší známku, než je stanoveno v předcházející větě. V případě příklonění se k horší známce v rámci intervalu pošle odůvodnění svého rozhodnutí řediteli školy a příslušnému zástupci ředitele.

2.13 Vysvědčení, výpisy a postup žáka do vyššího ročníku

Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat výpis z vysvědčení.

Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů, s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.

Nelze-li žáka na konci prvního pololetí hodnotit, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, nejpozději však do dvou měsíců po skončení prvního pololetí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín pro jeho hodnocení, nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k ní nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy určit náhradní termín opravné zkoušky, nejpozději však do konce září následujícího školního roku.

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, požádat ředitele školy o přezkoumání

výsledků hodnocení žáka. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení žáka se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

Žáci jsou vždy na začátku každého školního roku seznámeni příslušným vyučujícím daného předmětu s požadavky a kritérii klasifikace. Předmětové komise zajistí, aby tyto požadavky a kritéria byly jednotné v každém totožném předmětu.

2.14 Komisionální zkoušky

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech: koná-li opravnou zkoušku, nebo požádá-li žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení.

Ředitel stanoví termín přezkoušení bez zbytečného odkladu. Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušejícím je zpravidla učitel vyučující žáka v daném předmětu, přísedícím je učitel, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Členy komise stanoví ředitel. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně den konání zkoušky.

3 Opravné zkoušky, zkoušky v náhradním termínu a přezkum výsledků hodnocení

Předmětem zkoušky je učivo příslušného pololetí, resp. ročníku. Podmínkou úspěšné klasifikace je vypracování a odevzdání samostatných domácích prací u vybraných předmětů, a to nejdéle v den zkoušky. O výsledné klasifikaci rozhoduje zkušební komise, která přihlíží ke všem součástem zkoušky se stejnou vahou.

Součástí výsledného prospěchu u zkoušek v náhradním termínu, který je zapsán na vysvědčení, jsou i známky, které žák získal během příslušného pololetí, resp. ročníku a při klasifikaci se využije celá škála známek (1 - 5).

3.1 Opravná zkouška, nebo zkouška v náhradním termínu v teoretických předmětech

Opravná zkouška, nebo zkouška v náhradním termínu v předmětech teoretického vyučování se zpravidla skládá z písemného testu a ústní zkoušky. Zkouška trvá minimálně 15 minut a maximálně 120 minut u některých vybraných předmětů. Pokud byl žák nehodnocen v řádném termínu v prvním pololetí z důvodu neodevzdaných samostatných prací, může být hodnocen v náhradním termínu pouze na základě jejich odevzdání. Termínem odevzdání samostatných prací je den zkoušky v náhradním termínu.

3.2 Opravná zkouška, nebo zkouška v náhradním termínu v předmětu tělesná výchova

Opravná zkouška, nebo zkouška v náhradním termínu v předmětu tělesná výchova se zpravidla skládá z teoretické a praktické části. Opravná zkouška trvá minimálně 30 minut a maximálně 45 minut. Ostatní ustanovení jsou stejná jako u bodu 3.1.

3.3 Opravná zkouška, nebo zkouška v náhradním termínu v praktických předmětech

Opravná zkouška, nebo zkouška v náhradním termínu v předmětech praktického vyučování (webové stránky, počítačové navrhování, praxe, programování,...) se skládá z praktické části zkoušky, případně doplněné o teoretický test, tzn. zhotovením konkrétního výrobku, vypracováním zadání na počítači nebo provedením kontrolních měření a zpracováním dat na PC (Word, Excel). Zkouška trvá minimálně 30 minut a maximálně 360 minut podle zaměření oboru. Pokud byl žák nehodnocen v řádném termínu v prvním pololetí z důvodu neodevzdaných samostatných prací, může být hodnocen v náhradním termínu pouze na základě

jejich odevzdání. Termínem odevzdání samostatných prací je den zkoušky v náhradním termínu. Ostatní ustanovení jsou stejná jako u bodu 3.1.

3.4 Přezkoumání výsledků hodnocení

Pro přezkoumání výsledků hodnocení se použijí pravidla podle pravidel pro zkoušky v náhradním termínu. V případě, že se žák bez řádné omluvy ke zkoušce nedostaví, zůstává v platnosti původní hodnocení.

4 Výchovní opatření a hodnocení chování

Výchovními opatřeními ve středních školách jsou pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření. Podle závažnosti provinění mohou být žákům uložena některá z těchto opatření:

- a) napomenutí třídního učitele
- b) důtka třídního učitele
- c) důtka ředitele školy
- d) podmíněné vyloučení žáka ze školy
- e) vyloučení žáka ze školy

Třídní učitel, ředitel školy nebo příslušná nadřízená školská instituce může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin popřípadě za dlouhodobou úspěšnou práci pochvalu nebo jiné ocenění. O udělení pochvaly je informována pedagogická rada i zpětně.

4.1 Hodnocení chování

Sníženou známku z chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, a to zejména s těmi, kteří ve třídě vyučují. Schvaluje ji ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

Podat návrh na sníženou známku z chování na pedagogické radě mají možnost i další vyučující. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování obecných pravidel chování čteně dodržování školního řádu školy během klasifikačního období.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy, méně závažných přestupků se dopouští pouze ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je již v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků

(například narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob apod.).

stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

Poznámka

Je třeba od sebe oddělovat výchovná opatření a hodnocení (klasifikaci) chování. Snížená známka z chování není výchovným opatřením.

5 Používání nástrojů umělé inteligence

Aplikaci nástrojů umělé inteligence vítáme a podporuje při dodržení následujících pravidel:

- 1) Odpovědnost za použití obsahu (text, obrázek, skript, program, apod.) vytvořeného umělou inteligencí na sebe přebírá její uživatel - autor odevzdané práce, maturitního projektu, apod. a očekává se, že bude schopen veškerý obsah své práce věcně obhájit před vyučujícím, či komisí.
- 2) Pokud autor nebude schopen plně věcně obhájit a vysvětlit obsah vytvořené práce může jej vyučující (komise) hodnotit známkou nedostatečný.
- 3) Z pohledu autorských práv je obsah vytvořený umělou inteligencí zdrojem, který je autor povinen citovat podle běžných citačních pravidel.
- 4) Text vytvořený nástroji umělé inteligence, který autor dle citačních pravidel neoznačí a nepřizná použití těchto nástrojů, je považován za psaní na zakázku - tzv. ghostwriting.

6 Závěrečná ustanovení

Ředitel školy může na žádost zákonného zástupce, nebo zletilého žáka/žákyně změnit ve velmi závažných případech (vážné onemocnění, těhotenství,...) pravidla hodnocení ve prospěch žáka/žákyně.

Ing. Gabriela Uhlíková, v. r.
předsedkyně Školské rady

Ing. Lukáš Procházka, v. r.
ředitel školy